

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**КРИМИНАЛИСТИКА – ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ:
ДОСТИЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 17 октября 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343.9
ББК 67.5
К 82

К 82 **Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития:** материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 17 октября 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 707 с.

ISBN 978-5-9909277-8-0

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Скобелин С.Ю. – заведующий кафедрой криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343.9
ББК 67.5

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международной научно-практической конференции, проведенной в Московской академии СК России 17 октября 2019 года.

Форум организован Московской академией СК России при участии ученых из ведущих вузов России, Белоруссии, Таджикистана и Вьетнама.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеиевые взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-9909277-8-0

© Московская академия СК России, 2019

Соколова О.А. Дактилоскопия – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития	549
Спиридонов В.А. Перспективы развития судебно-медицинских экспертиз в Следственном комитете Российской Федерации	552
Суворова И.В. Некоторые вопросы подготовки следственных действий, направленных на сбор вербальной информации	555
Суворова Л.А., Суворова В.В. Понятие и виды социальной инженерии	558
Суровая О.А. Деятельность руководителя судебно-экспертной организации Следственного комитета Российской Федерации	564
Тарина К.А. Причины латентности изнасилований	567
Телятников А.А. Использование цифровых технологий в раскрытии и расследовании преступлений	570
Тимофеев С.В. Проблемы проведения оперативно-разыскных мероприятий в сети darknet	572
Ткачук Т.А., Толпыго О.А. Частный взгляд на предназначность криминалистики от «Научной полиции» до настоящего времени	576
Торбин Ю.Г., Усачев А.А. Предмет науки криминалистики и цифровизация уголовного процесса	582
Трубчик И.С. К вопросу использования инновационных технологий в раскрытии убийств	585
Уметбаев Т.Ш. О некоторых следственных действиях у средневековых монголов	588
Ушаков А.С. Об использовании полицейской силы при принудительном получении образцов для сравнительного исследования	592
Фаррахов М.С. О некоторых вопросах классификации частной криминалистической теории – противодействие расследованию преступлений	596
Хамизов В.Л. Разработка рекомендаций по применению современных технических достижений в целях раскрытия преступлений по горячим следам как одно из направлений развития криминалистики	600
Харитонов А.Н., Руденок В.П., Целуйко А.В. Выявление наркотических веществ и взрывных устройств на морских судах	603
Хмелева А.В. Отдельные вопросы криминалистического сопровождения следствия по делам прошлых лет	605
Хорев М.В. Об особенностях подготовки к проведению допроса иностранного гражданина	608
Цховребова И.А. Работе по раскрытию преступлений прошлых лет новый импульс	610
Чебурёнков А.А. Тактические средства разрешения конфликтных ситуаций при обыске	615
Черданцев А.Ю. О некоторых проблемах получения «цифровых доказательств»	619
Черемисина Т.В. Актуальные проблемы расследования экологических преступлений	622
Черкасова Е.С. Алгоритм установления обстоятельств полового преступления	626
Чермит С.А. Специфика использования криминалистических средств доказывания при проведении налоговых проверок	628
Чернов А.В. «Шаг за шагом в обратном направлении...»	632
Чирков П.С. О практике оценки радиоэлектронной обстановки на месте про-	636

был введен в действие Лесной кодекс РФ, законодателем неоднократно ужесточалось наказание за данные преступления, что было связано с наличием политической воли, направленной на активизацию работы по противодействию противоправным посягательствам на лесные ресурсы страны¹.

Повышенное внимание общества проблеме экологических преступлений должно активизировать работу правоохранительных органов в этом направлении, так как ущерб, причиняемый окружающей среде в результате их совершения, губителен для всего человечества и будущих поколений.

Е.С. Черкасова

Алгоритм установления обстоятельств полового преступления

Аннотация. Публикация представляет собой детальное рассмотрение криминалистического алгоритма установления обстоятельств совершения преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности (полового преступления). Авторский вариант данного алгоритма относится к актуальной проблеме разработки и формирования профиля личности преступника, совершающего парафильные преступления. С позиции объектных отношений показана полиморфная основа для создания идентичного криминалисто-психологического алгоритма установления объемного видения совершенного преступления. Исходя из того, что большинство сексуально-аномальных преступлений, совершаются в условиях неочевидности, предложенный алгоритм является эффективным криминалистическим методом, способствующим установлению, задержанию и следственной работе по данной категории преступлений.

Ключевые слова: алгоритм, установление, преступление, аномальное сексуальное поведение, парафилия, идентичность, поиск, неочевидность, половое преступление.

Актуальность создания действенного криминалистического метода, способного преструктурировать и систематизировать накапливаемый в ходе расследования преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности материал, определена данными статистического анализа. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности составляют около 28% всех выявленных преступлений, причем регистрируется только одно из восьми совершенных сексуальных преступлений, оставшаяся часть остается за рамками расследования, носит латентный и разрушительный характер для личности потерпевших. Из всех видов преступлений против личности, сексуальные преступления, посягающие на достоинство, психическое и физическое здоровье человека, – одни из наиболее опасных. Важно, что более 1/3 сексуальных преступлений имеют рецидивный характер, что отражает недостаточную эффективность мероприятий, направленных на комплекс превентивных мер против сексуальной преступности. Более половины данных преступлений совершаются в условиях неочевидности, по которым лицо, подлежащее привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, не установлено или когда подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия, либо место его нахождения не установлено по иным причинам.

Анализ природы и сущности полового преступления, причин девиантного и парафильного поведения, виктимологических характеристик жертв данной категории преступлений, мы предлагаем уделить внимание феноменологической парадигме

¹ Там же. С. 178.

конкретного полового преступления. Предлагаемый «Алгоритм установления обстоятельств полового преступления» (авт. AECSC: The algorithm of establishing the circumstances of the sexual crimes). Способен вобрать в себя весь накапливаемый в ходе расследования фактический, объективный, свидетельский материал, который представляется возможность объективизировать в дальнейшем в криминалистический профиль личности преступника, совершающего преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Структура алгоритма «Алгоритма установления обстоятельств полового преступления» (далее – AECSC) заключается в последовательном решении следующих практических задач:

1) Сбор фактического материала на основании анализа совершенного преступления фототаблицы (цветные) места совершения преступления; увеличенные фотографии нанесенных повреждений на теле жертвы; фотографии трупа (в ситуации сексуального убийства), с разных ракурсов и под разными углами; карты/схемы/планы места совершения преступления (особенно важно при расследовании серийного сексуального преступления); фотографии (в том числе в увеличенном виде) предметов находящихся в непосредственной близости от тела жертвы, места преступления; тщательное заполнение процессуальной документации (протокол осмотра, первоначальных допросов, опросов), протоколирование изменений на месте совершения преступления; изучение всей совокупности реальных следов, оставленных на месте совершения преступления. Внимание, уделенное решению этой задачи, является залогом успеха в создании версий при решении алгоритма AECSC.

2) Формулирование гипотез/антигипотез формирование «пакета» возможных мотивирующих факторов и гипотетической природы совершенного преступления. Одновременно в качестве контраргументов формулируются противоположные, опровергающие гипотезы по методу «мозгового штурма» с внимательным отношением к деталям. Решение данной задачи, на наш взгляд целесообразнее производить на основе объясняющей парадигмы научного обоснования, когда установление причинно-следственных связей составляет базу гипотетического видения преступления;

3) Ответы на основополагающие вопросы - «Чек-лист Ганса Гросса»: кто, как, почему, что, где, когда, какими средствами. Семь вопросов, создают основу для создания криминалистического профиля любого лица, совершившего преступление. При совершении сексуально-девиантного и/или парафилийного преступления ответы на данные вопросы дополняются специфичной сексуальной интерпретацией, доказывающей феноменологическую парадигму совершенного преступления;

4) Формирование дайджеста данных наиболее информативных, выверенных данных, результатов исследований, совокупность сведений о уголовном преступлении;

5) Прием установления обстоятельств сексуального преступления формулирование ответов на вопросы: «Если, то.....» по всему объему дайджеста данных;

6) Построение версий от наиболее вероятных, до наименее вероятных на основании ранее проработанных вопросов. В решении данной задачи обязательное внимание уделяется роли жертвы преступления с позиции виктимологического учения. Криминалистический профиль лица, совершающего преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности в обязательном плане предусматривает создание аналогичного криминалистического профиля жертвы данного преступления. Важно понимать, что формула : «преступник + жертва» – это, как правило, предопределенная взаимозависимость, имеющая свои правила формирования, влияния, поведенческие паттерны и т.д. при совершении полового преступления, ес-

ли жертва остается жива, создание ее «психологического лекала» во многом способно облегчить путь формулирования идентичного профиля преступника;

7) Окончательное решение поисковой задачи, выбор приоритетной гипотезы, завершение формирования основных набросков криминалистического портрета. В решении данной задачи полезным будет диагностика психологического и психопатологического состояния преступника непосредственно до - /в момент - /после – совершения преступления, которое необходимо воссоздать на основе всей совокупности собранных и систематизированных материалов, в том числе исходя из анализа показаний жертвы. Объясняющая парадигма криминалистического учения предполагается нам наиболее востребованной именно на этом этапе решения алгоритма AECSC.

В итоге при решении алгоритма AECSC возможно получить обстоятельный анализ сущности совершенного преступления с решением поисковой задачи, что позволяет значительный объем структуры профиля лица, совершающего половое преступление.

Литература

1. Гримак Л.П., Скрыпников А.И., Лаговский А.Ю., Зубрилова И.С. Методы прикладной психологии в раскрытии и расследовании преступлений. М., 1999. С. 144–145.
2. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. М., 2002. 1088 с.
3. Гульдан В.В., Позднякова С.П. Личность преступников и индивидуальное воздействие на них. М., 1989. С. 17–28.
4. Kirkland K., Bauer B.J. of Clin.Psychology. 1982, № 38, Р. 644–549.
5. Mian M., Marton P., LeBaron D., Birtwistle D. Suspected Child Abuse and Neglect Program. Ontario, 1994. Р. 46–57.

С.А. Чермит

Специфика использования криминалистических средств доказывания при проведении налоговых проверок

Одним из важнейших направлений криминалистических исследований является разработка основ методики расследования налоговых преступлений. Особенno это важно в условиях меняющегося налогового законодательства, введения одних и отмены других видов налогов и сборов. Определение концептуальных основ расследования уклонений от уплаты налогов имеет большое значение еще и потому, что эти преступления являются достаточно новыми в криминалистике и специфичными для расследования¹.

Расследование налоговых преступлений представляет собой сложный и трудоемкий процесс, который можно представить в виде определенного мысленного анализа исходной криминалистически значимой информации, определения и конкретизации задач расследования, выбора следственных и иных действий и их оптимального со-

¹ Юсупгадиева С.Н., Мирзеханов К.С. К вопросу о необходимости совершенствования методики расследования налоговых преступлений // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2015. № 2. С. 144.

